

УТВЪРЖДАВАМ:  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ,

НИКОЛА БЕЛИШКИ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ



Дата: 26.07.2017г.

**ДОКЛАД**  
(съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП)

от дейността на комисията назначена със Заповед 294/26.05.2017 г. на Кмета на Община Панагюрище за отваряне и разглеждане на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **Инженеринг за изпълнение на рехабилитация на улични настилки, тротоари и зелени площи в град Панагюрище**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00564-2017-0006, и номер на обявлението в ОВ на ЕС: 2017/S044-079921, открита с Решение № 7 от 27.02.2017 г. и Решение № 21 от 04.05.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Кмета на Община Панагюрище в състав:

**Председател:** инж. Красимира Георгиева  
**и Членове:**

1. Александър Хрисимов – юрист;
2. Ваня Едрева – финансист;
3. Катя Първанова – икономист;
4. инж. Мая Богданова;

На 26.05.2017г. в 11.00 часа се проведе първо публично заседание за отваряне на подадените оферти в процедурата.

На заседанието присъства Кристина Димитрова Петрова - упълномощен представител на ДЗЗД „АРС“

Председателят на комисията обяви Заповедта за назначаване на комисията и протокола с данните на подадените оферти участници по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 5 броя оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР	ДАТА	ЧАС
1.	„ПСП- Дизайн груп“ ДЗЗД София	70-00-2027	10.04.2017	12:40
2.	ДЗЗД „АМХ Проект“ София	70-00-2029	10.04.2017	17:40
3.	ДЗЗД „АРС“ Пазарджик	70-00-2223	25.05.2017	10:42
4.	„Мега Панагюрище 2017“ Дупница	70-00-2224	25.05.2017	11:05
5.	ДЗЗД „ВИА Проектиране Панагюрище“ София	70-00-2227	25.05.2017	16:50

След обявяване на протокола, Председателят и членовете на комисията подписаха декларация за липса на конфликт на интереси с участниците по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „ПСП- Дизайн груп“ ДЗЗД София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на ДЗЗД „АРС“ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът ДЗЗД „АМХ Проект“ София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на ДЗЗД „АРС“ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът ДЗЗД „АРС“ Пазарджик е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът „Мега Панагюрище 2017“ Дупница е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на ДЗЗД „АРС“ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът ДЗЗД „ВИА Проектиране Панагюрище“ София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и присъстващия представител на ДЗЗД „АРС“ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на тези действия Председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя:

**В хода на работата си Комисията констатира следното:**

- I. Участник „ПСП- Дизайн груп“ ДЗЗД София е представил следните документи:
  1. Оферта по образец;
  2. Опис на представените документи
  3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
  4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Пи Ес Пи“ ЕООД – водещ съдружник;

5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Дизайн Груп Студио“ ООД –съдружник;
6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за инж. Недка Георгиева Дженева – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката за позиция „Ръководител на проектантски екип“ и Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“
7. Декларация от инж. Недка Георгиева Дженева за поети задължения към „Дизайн Груп Студио“ ООД по смисъла на чл.65, ал.3 и 4 от ЗОП с приложени автобиография, Диплом за висше образование, Удостоверение за ППП за Транспортно строителство и транспортни съоръжения, организация и безопасност на движението и Сертификат за управление на строителните отпадъци;
8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за инж. Трифон Иванов Влахов – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката за позиция Конструктор по част „Конструкции“;
9. Декларация от инж. Трифон Иванов Влахов за поети задължения към „Дизайн Груп Студио“ ООД по смисъла на чл.65, ал.3 и 4 от ЗОП с приложени автобиография, Диплом за висше образование, Удостоверение за ППП за „Конструктивна Организация и изпълнение на строителството“;
10. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за инж. Стефан Димитров Стефанов – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката за позиция Инженер Геодезист;
11. Декларация от инж. Стефан Димитров Стефанов за поети задължения към „Дизайн Груп Студио“ ООД по смисъла на чл.65, ал.3 и 4 от ЗОП с приложени автобиография, Диплом за висше образование, Удостоверение за ППП за „Геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация“;
12. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за инж. Стефан Илиев Цветичев – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката за позиция „Строителен инженер по част ВиК“;
13. Декларация от инж. Стефан Илиев Цветичев за поети задължения към „Дизайн Груп Студио“ ООД по смисъла на чл.65, ал.3 и 4 от ЗОП с приложени автобиография, Диплом за висше образование, Удостоверение за ППП за ВиК;
14. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за инж. Ивайло Иларионов Маринов – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката за позиция „Експерт Електро-инженер“ по част „Електро“
15. Декларация от инж. Ивайло Иларионов Маринов за поети задължения към „Дизайн Груп Студио“ ООД по смисъла на чл.65, ал.3 и 4 от ЗОП с приложени автобиография, Диплом за висше образование, Удостоверение за ППП за „Електрическа“;
16. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за инж. Стефан Ганчев Марков – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката за позиция „Експерт ПБЗ“ и „Експерт ПБ“
17. Декларация от инж. Стефан Ганчев Марков за поети задължения към „Дизайн Груп Студио“ ООД по смисъла на чл.65, ал.3 и 4 от ЗОП с приложени автобиография, Диплом за висше образование, Удостоверение за ППП за интердисциплинарна част „пожарна безопасност“ в раздели минно дело и екология и техническа записка и графични материали, Удостоверение за ППП за Инженерно-геоложка земна основа, Удостоверение за завършен курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството от 2007 г.
18. Декларация от Григор Георгиев Перчиклийски, в качеството му на Експерт „Ландшафт“ за поети задължения към „Дизайн Груп Студио“ ООД по смисъла на

- чл.65, ал.3 и 4 от ЗОП с приложени автобиография, Диплом за висше образование, Удостоверение за ППП за „Ландшафтен архитект“
19. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Пътно строителство“ АД – трето лице, чиито ресурси – акредитирана пътна лаборатория, асфалтова база и механизация ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Представени са ЕС Сертификат за асфалтови смеси произведени в асфалтова база „Врачанци“, с. Врачанци, област Добрич, Удостоверение за въвеждане в експлоатация на асфалтосмесител в същата асфалтова база, Сертификат за акредитация на фирмена пътна лаборатория.
  20. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Пътища и мостове“ ЕООД – трето лице, чиито ресурси – механизация ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.
  21. Договор за дружество от 06.12.2016 г. и Анекс към него от 06.04.2017 г.
  22. Представени са застрахователни полици по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ от „Пи Ес Пи“ ЕООД, „Дизайн груп студио“, инж. Недка Дженева, инж. Трифон Влахов, инж. Стефан Стефанов, инж. Стефан Цветичев, инж. Ивайло Маринов, инж. Григор Перчиклийски, инж. Стефан Марков, както и декларации за подновяването им в случай, че срокът им изтече по време на провеждане на процедурата.
  23. Оферта включваща, Техническо предложение съдържащо:
    - а) предложение за изпълнение на поръчката;
    - б) декларации по чл.6, ал.2 от ЗМИП от законните представители на дружествата в обединението;
    - в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;
    - г) декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;
    - д) декларации за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;
    - е) декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
    - ж) декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;
    - з) декларация за срока на валидност на офертата от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

**1. В ЕЕДОП на участника:**

1.1. Не е попълнена Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А, Раздел Б, Раздел В и Раздел Г;

**2. В ЕЕДОП на „Пи Ес Пи“ЕООД**

2.1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1а), е посочено изпълнението на договор за „Извършване на строително - монтажни работи на следните обекти: Спортна площадка „Велешана“, Спортен комплекс в УПИ-II, УПИ-X, УПИ-XI, кв. 187, реконструкция на зелени площи около градски

стадион „Академик”, реконструкция и рехабилитация на част от уличната мрежа в гр. Свищов, в рамките на проект „Обновяване и модернизирание на зелена и достъпна градска среда – Свищов” на стойност 3 417 451,32 лв. без ДДС. Съгласно Информация за сключен договор публикувана в РОП, изпълнител на този договор е Консорциум „Холдинг пътища – Пи Ес Пи” ДЗЗД, ЕИК 176257016. От така представената в ЕЕДОП информация, Комисията не може да установи дела на участие и обема - видовете работи изпълнени от „Пи Ес Пи“ЕООД.

2.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1а), е посочено изпълнението на договор за „Възстановяване и реконструкция на център в гр. Тополовград, улици и съоръжения в гр. Тополовград, селата Устрем, Орлов дол, Капитан Петко Войвода, Синапово, Княжево и Каменна река, община Тополовград“ на стойност 3541027.39 BGN без ДДС. Съгласно Информация за сключен договор публикувана в РОП, изпълнител на този договор е Обединение "Инфраструктура Тополовград". От така представената в ЕЕДОП информация, Комисията не може да установи дела на участие и обема - видовете работи изпълнени от „Пи Ес Пи“ЕООД.

3. Представена е Декларация от Григор Георгиев Перчиклийски, в качеството му на Експерт „Ландшафт“ за поети задължения към „Дизайн Груп Студио“ ООД по смисъла на чл.65, ал.3 и 4 от ЗОП с приложени автобиография, Диплом за висше образование, Удостоверение за ППП за „Ландшафтен архитект“. Съгласно чл.67, ал.2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП. За лицето Григор Георгиев Перчиклийски не е представен такъв.

4. Съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. За „Пътно строителство“ АД и „Пътища и мостове“ ЕООД, участникът не е представил такива документи.

5. Участникът е декларирал, че ще използва ресурсите на „Пътно строителство“ АД, а именно асфалтова база „Врачанци“. Съгласно Раздел 5203.5. Транспортиране на асфалтовите смеси от Техническата спецификация на АПИ: *Транспортирането на сместа за дрениращо пътно покритие до обекта се извършва с покрити с брезент транспортни средства, като времето за транспортиране на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути. Общото време за транспорт и полагане на асфалтовата смес за дрениращо покритие не трябва да превишава 60 минути.* Съгласно направена справка на интернет адрес: <https://directions.somemaps.com/bg/...php>, разстоянието между с. Врачанци, област Добричка и гр. Панагюрище е 481,40 км., а времето за изминаване на това разстояние е 5 часа и 25 минути.

II. Участникът ДЗЗД „АМХ Проект“ София е представил следните документи:

1. Оферта по образец;
2. Опис на представените документи;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Автомагистрали Хемус“ АД;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Автомагистрали Черно море“ АД;
6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Пътпроект“ ЕООД;

7. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност от „Автомагистрали Черно море“ АД;
8. Договор за учредяване на ДЗЗД „АМХ проект“;
9. Представени са застрахователни полици по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ от „Автомагистрали Хемус“ АД, „Автомагистрали Черно море“ АД и „Пътпроект“ ЕООД, както и декларации за подновяването им в случай, че срокът им изтече по време на провеждане на процедурата.
10. Оферта включваща, Техническо предложение съдържащо:
  - а) предложение за изпълнение на поръчката;
  - б) декларации по чл.6, ал.2 от ЗМИП от законните представители на дружествата в обединението;
  - в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;;
  - г) декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;
  - д) декларации за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР от законните представители на дружествата в обединението;
  - е) декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
  - ж) декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;
  - з) декларация за срока на валидност на офертата от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### 1. В ЕЕДОП на участника:

1.1. Не е попълнена Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А, Раздел Б, Раздел В и Раздел Г;

#### 2. В ЕЕДОП на „Автомагистрали Хемус“ АД

2.1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. б), за лицето Даниела Илиева Сушева, предложена за Експерт по безопасност и здраве в строителството, е декларирано, че притежава Удостоверение с рег. № 630/18.04.2016 г. за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“. Съгласно изискванията на възложителя **„Експерт по безопасност и здраве в строителството - Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно“**. Съгласно чл. 15, ал.1, т. 4, б. „в“ от ЗКС, всеки един строител следва да има на трудов договор лице, което да изпълнява функциите на длъжностно лице по безопасност и здраве при работа. Това лице следва да е преминало ежегодно обучение съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. Функциите и задачите на това лице или лица са определени в Наредба № 3 от 27 юли 1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите със защита от професионалните рискове и превенция на тези рискове.

Координаторът е друго длъжностно лице – представител на възложителя, с други функции и те са регламентирани в Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

### **3. В ЕЕДОП на „Пътпроект“ ЕООД**

3.1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6), за лицето инж. Георги Йорданов Миланов, предложен за Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ е декларирано, че притежава Удостоверение за ППП № 13777 издадено от КИИП. При извършена проверка в регистъра на КИИП, установихме, че Удостоверението за ППП е за секция „ТСТС“. От така предоставената информация не става ясно дали лицето притежава ППП по част „Пожарна безопасност“;

3.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6), за лицето инж. Кремена Аспарухова Захариева, предложена за Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ не е представена информацията относно наличието на сертификат за преминал успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“;

**III. Участникът ДЗЗД „АРС“ Пазарджик е представил следните документи:**

1. Оферта по образец;
2. Опис на документите, съдържащи в офертата;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ДЗЗД „АРС“
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Строймонтаж“ ЕООД;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Артстрой“ ООД;
6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Пътища“ АД, гр. Пазарджик – „трето лице“;
7. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Програм инженеринг“ ЕООД - подизпълнител;
8. Договор за създаване на гражданско дружество;
7. Оферта включваща, Техническо предложение съдържащо:
  - а) предложение за изпълнение на поръчката;
  - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
  - в) декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
  - г) декларации по чл.6, ал.2 от ЗМИП от законните представители на дружествата в обединението;
  - д) декларации за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;
  - е) декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
  - ж) декларация за срока за валидност на офертата;
  - и) декларация за удължаване срока на валидност на застраховката „Професионална отговорност“

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

## **1. В ЕЕДОП на участника и „Артстрой“ ООД, съдружник**

**1.1.** В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2), за лицето Румяна Бисерова Соколова, предложена за Експерт по безопасност и здраве в строителството, е декларирано, че притежава Удостоверение с рег. № 00995/15.03.2017 г. за обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“. Съгласно изискванията на възложителя „Експерт по безопасност и здраве в строителството - *Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно*“. Съгласно чл. 15, ал.1, т. 4, б. „в“ от ЗКС, всеки един строител следва да има на трудов договор лице, което да изпълнява функциите на длъжностно лице по безопасност и здраве при работа. Това лице следва да е преминало ежегодно обучение съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. Функциите и задачите на това лице или лица са определени в Наредба № 3 от 27 юли 1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите със защита от професионалните рискове и превенция на тези рискове. Координаторът е друго длъжностно лице – представител на възложителя, с други функции и те са регламентирани в Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

## **2. В ЕЕДОП на участника и „Програм инженеринг“ ЕООД – подизпълнител**

**2.1.** Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ т.1б) участникът не е декларирал изпълнението на услуга/и с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка. Декларираната информация в т.1а) на участника по отношение на „проектирането“ трябва да се впише в 1б).

**2.2.** В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. б), за лицето инж. Теменужка Йорданова Гайдарова, предложен за Строителен инженер по част „Конструкции“ е декларирано, че притежава Удостоверение за ППП № 02557 издадено от КИИП Пловдив. При извършена проверка в регистъра на КИИП, установихме, че Удостоверението за ППП е за секция „КСС“. От така предоставената информация не става ясно дали лицето притежава ППП за ТК по част "Конструктивна";

**2.3.** В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. б), за лицето инж. Мария Огнянова Атанасова, предложена за позиция строителен инженер по част „ВиК“ е декларирано изпълнението на обект: Проектиране на система за ползване на нов водоизточник за нуждите на „Нова винарска изба“ и лозови масиви в землището на с. Старо Железаре, Община Хисаря – напорен водопровод и помпена станция. Обекта не е идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

**2.4.** В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. б), за лицето инж. Снежанка Стефанова Мелетиева, предложена за позиция Експерт „ПБЗ“, не е посочено наличието на удостоверение по безопасност и здраве в строителството. Лицето е посочено и за позиция Експерт „ПУСО“, като не е представена информация относно наличието на сертификат за преминал успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“;



2.5. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6) за лицето инж. Милко Георгиев Пенчев, предложен за позиция Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ е декларирано, че притежава Удостоверение за ППП № 12942 издадено от КИИП - Разград. При извършена проверка в регистъра на КИИП, установихме, че Удостоверението за ППП е за секция „ВС“. От така предоставената информация не става ясно дали лицето притежава ППП по част „Пожарна безопасност“. Посочените проекти в чието разработване е участвало лицето не са с идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

3. Съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. За „Пътища“ АД участникът не е представил такива документи.

4. Съгласно чл. 66, ал.1 от ЗОП, участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, като представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. За „Програм инженеринг“ ЕООД участникът не е представил такива доказателства.

IV. Участникът „Мега Панагюрище 2017“ Дупница е представил следните документи:

1. Оферта по образец;
2. Опис на представените документи
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Мегаинвест - холд“ ЕООД – водещ съдружник;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Балканагросервиз“ ЕООД – трето лице, чиито ресурси – асфалтова база, ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката и договор между „Балканагросервиз“ ЕООД и „Мегаинвест – холд“ ЕООД;
6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД - трето лице, чиито ресурси – акредитирана пътна лаборатория, ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; Представени са рамков договор между Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД и „Мегаинвест – холд“ ЕООД, сертификат за акредитация, списък на оборудването на лабораторията и списък на служителите в лабораторията;
7. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Циклоп 21Р“ ООД – съдружник;
8. Пълномощно;
9. Удостоверения за добро изпълнение на „Циклоп 21Р“ ООД – ббр.;
10. Удостоверения за ППП на Цветко Маринов Цветков и Юлия Иванова Янакиева;
11. Застрахователна полица на „Циклоп 21Р“ ООД;
12. Автобиография на Юлия Иванова Янакиева и Цветко Маринов Цветков;
13. Сертификат ISO 9001:2008 на „Циклоп 21Р“ ООД;
14. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Милена Анатолиева Младенова - Стоименова – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;
15. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Георги Илиев Георгиев – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;
16. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Снежанка Владова Гергова – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

17. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Мария Василева Попова – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;
18. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Венелин Денчев Шъков – лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;
19. Представени са доказателства за притежаване на ППП, застрахователни полици и граждански договори за лицата Милена Анатолиева Младенова – Стоименова, Георги Илиев Георгиев, Снежанка Владова Гергова, Мария Василева Попова, Венелин Денчев Шъков;
20. Споразумение за обединение от 17.05.2017г.;
21. Декларация за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП – представена от участника и участниците в обединението;
22. Оферта включваща, Техническо предложение съдържащо:
  - а) предложение за изпълнение на поръчката;
  - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
  - в) декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
  - г) декларации по чл.6, ал.2 от ЗМИП от законните представители на дружествата в обединението;
  - д) декларации за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;
  - е) декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
  - ж) декларация за срока за валидност на офертата;
  - и) декларация за удължаване срока на валидност на застраховката „Професионална отговорност“

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### **1. В ЕЕДОП на участника:**

**1.1.** В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. „Форма на участие“ участникът е отбелязал „Не“ и същевременно попълва следващите точки, които се попълват, ако е отбелязан отговор „Да“;

**1.2.** В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е отбелязал „Не“. Има представени ЕЕДОП-и на трети лица.

**1.3.** В част IV, раздел А, т. 1 – участникът е посочил „Да“ – партньорите в обединението са вписани в ТР и регистър на Камарата на строителите в България – съгласно попълнение от партньорите ЕЕДОП. Участникът „Мега Панагюрище 2017“ следва да попълни информацията за дружествата в ЕЕДОП- а си.

**1.4.** В част IV, раздел В, т.1б) участникът не е посочил изпълнените през последните 3 години от датата на подаване на офертата услуги за проектиране/проекти с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка.

**1.5.** В част IV, раздел В и раздел Г са попълнени некоректно, във всички точки, в които се изисква информация е посочено – съгласно попълнени от партньорите ЕЕДОП. Участникът „Мега Панагюрище 2017“ следва да попълни информацията в ЕЕДОП- а си.

1.6. Част VI Заключителни положения е попълнена некоректно, не са посочени съответната част, раздел, точка от ЕЕДОП за които участникът дава официално съгласие на възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията.

## **2. В ЕЕДОП на „Мегаинвест – холд“ ЕООД:**

2.1. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6) лицето инж. Кирил Благоев Симеонов е предложен за технически ръководител. Същият е електроинженер и не отговаря на минималните изисквания за професионална квалификация на техническите лица на възложителя.

2.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6) за лицето Васил Костадинов Ташков, предложени за Експерт по безопасност и здраве в строителството, е декларирано, че притежава Удостоверение №1084/26.08.2016г. Обучение по ЗБУТ и Удостоверение №24/15.02.2016 – Координатор по безопасност и здраве, Удостоверение по зл.5, ал.2 от Наредба №2 от 2004. Съгласно изискванията на възложителя „Експерт по безопасност и здраве в строителството - *Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно*“. Съгласно чл. 15, ал.1, т. 4, б. „в“ от ЗКС, всеки един строител следва да има на трудов договор лице, което да изпълнява функциите на длъжностно лице по безопасност и здраве при работа. Това лице следва да е преминало ежегодно обучение съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. Функциите и задачите на това лице или лица са определени в Наредба № 3 от 27 юли 1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите със защита от професионалните рискове и превенция на тези рискове. Координаторът е друго длъжностно лице – представител на възложителя, с други функции и те са регламентирани в Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

2.3. Водещият партньор е декларирал, че ще използва ресурсите на „Балканагросервиз“ ЕООД, а именно асфалтова база в с. Владо Тричков, община Своге, за което е представен договор за доставка на асфалтови смеси. Съгласно Раздел 5203.5. Транспортиране на асфалтовите смеси от Техническата спецификация на АПИ: Транспортирането на сместа за дрениращо пътно покритие до обекта се извършва с покрити с брезент транспортни средства, като времето за транспортиране на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути. Общото време за транспорт и полагане на асфалтовата смес за дрениращо покритие не трябва да превишава 60 минути. Съгласно направена справка на интернет адрес: <https://directions.somemaps.com/bg/> .....php, разстоянието между с. Владо Тричков и гр. Панагюрище е 112.58 км., а времето за изминаване на това разстояние е 1 час и 51 минути.

2.4. Част VI: Заключителни положения е попълнена некоректно, не са посочени съответната част, раздел, точка от ЕЕДОП за които водещият партньор дава официално съгласие на възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията.

## **3. В ЕЕДОП, представен от третото лице „Балканагросервиз“ ЕООД:**

3.1. В част II, раздел А, т. Форма на участие е попълнена некоректно;

3.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.9 е попълнена некоректно. Следва да се представи информация за асфалтовата база и дали асфалтовата база е сертифицирана за производство на асфалтовите смеси, посочени в ТС.

**4. В ЕЕДОП, представен от третото лице „Независима строителна лаборатория Инфраструктура“ ЕООД:**

- 4.1. В част II, раздел А, т. Форма на участие е попълнена некоректно;
- 4.2. В част IV, раздел В, т.2 и т.3 са попълнени некоректно. Следва да се попълни информация за независимата строителна лаборатория.

**5. В ЕЕДОП, представен от „Циклоп 21Р“ ООД:**

- 5.1. Част II, раздел А е попълнен некоректно. Следва да се посочи информацията за „Циклоп 21Р“ ООД, а не за община Панагюрище;
- 5.2. В част IV, раздел В, т.6 не е представена информация за притежавания професионален опит на предложените експерти и не е посочена позицията, за която са предложени; (посочени са само имената, степен на образование и специалност, номер на ППП и правоотношение с участника)
- 5.3. Част VI: Заклучителни положения е попълнена некоректно, не са посочени съответната част, раздел, точка от ЕЕДОП за които партньора дава официално съгласие на възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията.

6. Представени са декларации за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП от участника и от партньорите в обединението: Мегаинвест – холд ЕООД и Циклоп Р21 ЕООД. Съгласно чл. 65, ал.3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, а не от самия себе си. В случая участника е представил договори за доставка и услуги.

**V. Участникът ДЗЗД „ВИА Проектиране Панагюрище“ София е представил следните документи:**

1. Оферта по образец;
2. Опис на представените документи;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Виа конструктор груп“ ЕООД – водещ съдружник;
5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Инвестиционно проектиране“ ЕООД – съдружник;
6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Контрол консулт - 96“ ЕООД - трето лице, чиито ресурси – акредитирана пътна лаборатория, ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; Представен е предварителен договор за лабораторни изпитвания и изследвания между „Виа конструктор груп“ ЕООД и „Контрол консулт – 96“ ЕООД;
7. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Пътища Пловдив“ АД - трето лице, чиито ресурси – асфалтова база, ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; Представен е договор за производство и доставка между „Виа конструктор груп“ ЕООД и „Пътища Пловдив“ АД;
8. Споразумение за обединение;
9. Оферта включваща, Техническо предложение съдържащо:
  - а) предложение за изпълнение на поръчката;
  - б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
  - в) декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
  - г) декларации по чл.6, ал.2 от ЗМИП от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;

- д) декларации за липса на обстоятелства по смисъла на чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР от законните представители на дружествата в обединението и от представляващия обединението;
- е) декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП;
- ж) декларация за срока за валидност на офертата;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

## **1. В ЕЕДОП на участника и на „Виа конструктор груп“ ЕООД:**

**1.1.** В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1а) посоченият обект за доказване опита в строителството е „Интегрирани проекти за осигуряване на балансирана градска среда гр.Бургас“ за обект: „Реконструкция на улици и облагородяване на междублокови пространства в ж.к. Меден рудник, гр.Бургас“. Участника не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документ за въвеждане на обекта в експлоатация. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка на заявените данни в РОП на АОП и в Профила на купувача на община Бургас, но не откри обект с такова наименование изпълнен в периода 08.2015 до 12.2015 г. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

**1.2.** В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. б) за лицето Веселин Георгиев Вълчев, предложени за Експерт по безопасност и здраве в строителството, е декларирано, че притежава Удостоверение №148/09.11.2016г. за Координатор по безопасност и здраве. Съгласно изискванията на възложителя „Експерт по безопасност и здраве в строителството - Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно“. Съгласно чл. 15, ал.1, т. 4, б. „в“ от ЗКС, всеки един строител следва да има на трудов договор лице, което да изпълнява функциите на длъжностно лице по безопасност и здраве при работа. Това лице следва да е преминало ежегодно обучение съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. Функциите и задачите на това лице или лица са определени в Наредба № 3 от 27 юли 1998 г. за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите със защита от професионалните рискове и превенция на тези рискове. Координаторът е друго длъжностно лице – представител на възложителя, с други функции и те са регламентирани в Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

**1.3.** В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 9), участникът е декларирал, че разполага с 3 броя товарни автомобили с товаримост до 3 тона. Съгласно предварително обявените от възложителя минимални изисквания участниците трябва да разполагат 4 броя такива автомобили.

## **2. Представеният ЕЕДОП на третото лице „Пътища Пловдив“ АД не е в оригинал.**

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът може да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протокол № 1 беше съставен на 07.06.2017 г.

На 03.07.2017 г. от 11.00 часа Комисията се събра в основен състав на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл.54, ал.9 ППЗОП документи от участниците:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР	ДАТА
1.	„ПСП- Дизайн груп“ ДЗЗД София	70-00-2027/1	15.06.2017
2.	ДЗЗД „АМХ Проект“ София	70-00-2029/1	15.06.2017
3.	ДЗЗД „АРС“ Пазарджик	70-00-2223/1	15.06.2017
5.	ДЗЗД „ВИА Проектиране Панагюрище“ София	70-00-2227/1	15.06.2017

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи по входящ номер на подадените оферти и установи следното:

**1.** В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът „ПСП- Дизайн груп“ ДЗЗД София с оферта с вх.№ 700-00-2027/10.04.2017 е представил следните допълнителни документи:

**По т.1** от констатациите на комисията е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Консорциум „ПСП - Дизайн груп“ ДЗЗД с отстранени несъответствия и попълнена допълнителна информация, съгласно изискванията на Възложителя.

**По т.2.1.** от констатациите на комисията, участникът е представил, копие на Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 26-00-1009 от 28.09.2015 г. с издател Община Свищов от което е видно изпълнени от „Пи Ес Пи“ ЕООД видовете работи при изпълнението на декларираният в ЕЕДОП обект. Представени са и договор за изпълнение на обекта между Община Свищов и Консорциум „Холдинг пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД и договор между Консорциум „Холдинг пътища – Пи Ес Пи“ ДЗЗД и „Пи Ес Пи“ ЕООД.

**По т.2.2.** от констатациите на комисията, участникът е представил, копие на Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 235 от 17.02.2016 г. с издател Община Тополовград от което е видно изпълнени от „Пи Ес Пи“ ЕООД видовете работи при изпълнението на декларираният в ЕЕДОП обект

**По т.3** от констатациите на комисията, участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Григор Георгиев Перчиклийски в качеството му на експерт „ландшафт“, като трето лице на „Дизайн Груп Студио“ ООД

**По т.4** от констатациите на комисията, участникът е представил копия на договори за наем, явяващи се доказателство за поетите от третите лица задължения — „Пътно строителство“ АД и „Пътища и мостове“ ЕООД.

**По т.5** от констатациите на комисията, участникът е представил следното разяснение: Съгласно т. 5.3.4 от документацията за участие, всеки участник трябва да разполага с техническо оборудване за изпълнение на поръчката, в това число „асфалтова база, сертифицирана за производство на асфалтовите смеси, посочени в техническата спецификация“. Така заложеното условие представлява критерий за подбор, и по точно изискване към техническите способности на участниците по смисъла на чл. 63, ал. 3, т. 8 от ЗОП. Същото не може да бъде тълкувано разширително от страна на комисията за разглеждане на офертите, като първоначално обявените условия на възложителя са посочени по ясен и непротиворечив начин както в обявлението за обществена поръчка, така и в конкурсната документация. Условието следва да се прилагат по еднакъв начин към всички участници, и то в смисъла, установен от възлагащия орган. Никъде в обявлението или в документацията за участие не се съдържа изискване асфалтовата база да се намира на определено отстояние от някаква отправна точка или на дадено транспортно време от конкретно място. Ако възложителят искаше да въведе подобно условие, то щеше да е посочено в критериите за подбор. Цитираната в протокол № 1/26.05.2016 г. техническа спецификация на АПИ не може да въвежда косвено критерии за подбор, които не са изрично посочени като такива на съответните приложими места в обявлението и документацията. Действително, в т. 6 от последната е посочено, че техническата спецификация на АПИ представлява основен нормативен документ, който участниците трябва да съобразяват при изработване на инвестиционния проект и при изпълнение на строителството, но тук следва да се прави разлика между критерии за подбор, от една страна, и технологични изисквания по време на строителния процес, от друга, като тези две категории е недопустимо да бъдат смесвани на фаза възлагателно производство по реда на ЗОП.

Комисията разгледа допълнително представените от участника документи и констатира следното:

По отношение на констатациите на комисията от Протокол 1, т. 1, т.2, т.3 и т.4 участникът е представил допълнителни документи, доказващи съответствието му с критериите за подбор.

По отношение на констатацията, че участникът е декларирал, че ще използва ресурсите на „Пътно строителство“ АД, а именно асфалтова база „Врачанци“, находяща се в с. Врачанци, област Добричка на разстояние от гр. Панагюрище - 481,40 км. и представеното разяснение, на този етап комисията приема тезата на участника, че следва да се прави разлика между критерии за подбор, от една страна и технологични изисквания по време на строителния процес, от друга, като тези две категории е недопустимо да бъдат смесвани на фаза възлагателно производство по реда на ЗОП.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът „ПСП- Дизайн груп“ ДЗЗД София с оферта с вх.№ 700-00-2027/10.04.2017 г. се допуска до следващ етап.

**2.** В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът ДЗЗД „АМХ Проект“ София с вх.№ 70-00-2029/10.04.2017 г., е представил следните допълнителни документи:

**По т.1** от констатациите на комисията е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника с отстранени несъответствия и попълнена допълнителна информация, съгласно изискванията на Възложителя.

**По т.2.1.** от констатациите на комисията, участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Автомобилни Хемус“ АД, с

отстранени несъответствия и попълнена допълнителна информация, съгласно изискванията на Възложителя. Представени са копия от Удостоверение № 649/19.04.2016 г. и Удостоверение № 722/19.04.2017 г. за завършен курс по Експерт по безопасност и здраве в строителството за лицето Даниела Илиева Сушева, както и Допълнително споразумение към трудов договор

**По т.3** от констатациите на комисията, участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Пътпроект“ ЕООД, с отстранени несъответствия и попълнена допълнителна информация, съгласно изискванията на Възложителя.

**По т.3.1.** от констатациите на комисията, участникът е представил Удостоверение за ППП с регистрационен № 13777 по интердисциплинарна част „Пожарна безопасност“ за инж. Георги Йорданов Миланов, предложен за Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“;

**По т.3.2.** от констатациите на комисията, участникът е представил Сертификат №1212/10.11.2014 г. за завършен курс за обучение за: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ за лицето инж. Кремена Аспарухова Захариева, предложена за Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“.

Комисията прегледа допълнените ЕЕДОПИ-и и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът ДЗЗД „АМХ Проект“ София с вх.№ 70-00-2029/10.04.2017 г. се допуска до следващ етап.

**3.** В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът ДЗЗД „АРС“ Пазарджик с оферта с вх.№ 70-00-2223/25.05.2017 г., е представил следните допълнителни документи:

**По т.1.1** от констатациите на комисията е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на АРТСТРОЙ ООД с отстранени несъответствия и попълнена допълнителна информация, съгласно изискванията на Възложителя. Представено е Удостоверение за обучение за „Длъжностни лице за контрол по спазване на ЗБУТ“ с №00904 от 17.03.2017г. съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г., издадено от „Строителна квалификация“ ЕАД, за лицето Румяна Бисерова Соколова, предложена за Експерт по безопасност и здраве в строителството.

**По т.2.1.** от констатациите на комисията е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от подизпълнителя - „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД с отстранени несъответствия и попълнена допълнителна информация, съгласно изискванията на Възложителя, в т.ч. и по констатацията по т. 2.3, като за инж. Мария Огнянова Атанасова, предложена за позиция строителен инженер по част „ВиК“ са посочени и други обекти.

**По т.2.2.** от констатациите на комисията е представено Удостоверение за ППП № 02557, издадено от КИИП Пловдив за упражняване ТК по част Конструкции за лицето инж. Теменужка Йорданова Гайдарова, предложена за Строителен инженер по част „Конструкции“.

**По т.2.4.** от констатациите на комисията е представен Сертификат № 00200/16.01.2013 г. за преминато обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните



отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ за лицето инж. Снежанка Стефанова Мелетиева, предложена за позиция Експерт „ПБЗ“.

**По т. 2.5.** от констатациите на комисията в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6) е посочено лицето инж. Желязко Костов Атанасов като Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ и е приложено Удостоверение за ППП Рег.№ 09287 по интердисциплинарна част „Пожарна безопасност“.

Приложени са Удостоверения за ППП на експертите - Ръководител на проектантски екип; експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „Електрическа“; Инженер по част „ВИК“; Експерт „Ландшафт“; Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“; Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“.

**По т.3** от констатациите на комисията е представен Договор между „Пътища“ АД и „Строймонтаж“ ЕООД за наем на транспортни средства и механизация, като доказателство за поетите от третите лица задължения.

**По т.4** от констатациите на комисията е представена Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от „ПРОГРАМ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД.

Комисията прегледа допълнените ЕЕДОПИ-и и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът ДЗЗД „АРС“ Пазарджик с оферта с вх.№ 70-00-2223/25.05.2017 г., се допуска до следващ етап.

**4.** В по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът „Мега Панагюрище 2017“ Дупница с оферта с вх.№ 70-00-2224/25.05.2017 г., не е представил допълнителни документи

Участникът „Мега Панагюрище 2017“ Дупница не се е възползвал от предоставената му възможност да отстрани непълнотата или несъответствието на информацията, включително несъответствието с изискванията към критериите за подбор, като предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, предвид което и на основание направените от комисията констатации в Протокол № 1 от 07.06.2017 г., офертата на участника НЕ отговаря на предварително обявените условия в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението, т. Изисквания към участниците и т. 2.8. Технически и професионални способности от Документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участникът „Мега Панагюрище 2017“ Дупница с оферта с вх.№ 70-00-2224/25.05.2017 г. да бъде отстранен от процедурата.

**5.** В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участникът ДЗЗД „ВИА Проектиране Панагюрище“ София с оферта с вх.№ 70-00-2227/25.05.2017 г. е представил следните допълнителни документи:

**По т.1.1** от констатациите на комисията е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника с отстранени несъответствия и попълнена допълнителна информация, съгласно изискванията на Възложителя. Представено е Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 93-ОП-156/99/18.01.2016 г. с издател Община Бургас, от което е видно изпълнени от „Виа конструктор груп“ ЕООД видовете работи при изпълнението на декларираният в ЕЕДОП обект.

**По т.1.2** от констатациите на комисията е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника, в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 6) за Експерт по безопасност и здраве в строителството е предложено лицето Снежина Нестерова, притежаваща Удостоверение за

обучение за „Длъжностни лице за контрол по спазване на ЗБУТ“ с № 089/18.04.2017 г. съобразно изискванията на Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г.

**По т.1.3** от констатациите на комисията в представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника несъответствието е отстранено, декларирани са 4 броя товарни автомобили с товаримост до 3 тона.

**По т.2** от констатациите на комисията е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на третото лице „Пътища Пловдив“ АД в оригинал.

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **ДЗЗД „ВИА Проектиране Панагюрище“ София с оферта с вх.№ 70-00-2227/25.05.2017 г.** се допуска до следващ етап.

**I.** Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

№	УЧАСТНИК	ОФЕРТА С ВХОДЯЩ НОМЕР
1.	„ПСП- Дизайн груп“ ДЗЗД София	70-00-2027
2.	ДЗЗД „АМХ Проект“ София	70-00-2029
3.	ДЗЗД „АРС“ Пазарджик	70-00-2223
5.	ДЗЗД „ВИА Проектиране Панагюрище“ София	70-00-2227

Комисията прегледа Техническите предложения на допуснатите участници и констатира:

1. Участникът **„ПСП - Дизайн груп“ ДЗЗД София** е представил Техническо предложение (по образец № 6), в което е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на поръчката 153 календарни дни, в т.ч.:

1.1. Срок за изготвяне на Инвестиционните проекти (идейна и работна фаза) за всички подобекти (улици): 14 календарни дни.

1.2. Срок за изпълнение на СМР за всички подобекти (улици): 139 календарни дни.

2. Предложени гаранционни срокове, както следва:

2.1. Предложен гаранционен срок от: 2 години за строителните дейности;

2.2. Предложен гаранционен срок от : 2 години за доставените съоръжения и оборудване и за новопосадената дървесната растителност.

Приложени са:

1. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП за Програма за организация и изпълнение – Приложение № 1 и Програма за управление на риска – Приложение № 2;

2. Програма за организация и изпълнение – Приложение № 1;

3. Програма за управление на риска – Приложение № 2;

4. График за видовете работи;

5. Диаграма на работна ръка;

## 6. Диаграма на механизацията.

### *Кратко описание на Програма за организация и изпълнение – Приложение № 1*

В раздел I. ОБЩА ЧАСТ, от стр. 234 до стр. 297 участникът е преписал Техническата спецификация на възложителя. На следващо място е представил разпределение на задълженията и отговорностите в проектантския екип от стр. 297-301. В раздел III. Организация и изпълнение на строителството участникът е описал подхода за изпълнение на поръчката като цяло – предпоставки и стратегия, като е посочил: А. Генерален подход, Организацията на изпълнение - предвижда да се обособят отделни екипи (бригади и звена) за изпълнение на всички строително-монтажните работи. В т.1.2. Технически – мобилизация на ресурси и материали, участникът е записал, че: *Преди откриването на строителната площадка ще започнат организационните дейности за:*

- *Доставка на необходимата механизация - механизацията още преди започване на работа ще бъде обезпечена в база на дружеството, намираща се в близост до гр. Шипка, терена за разгръщане на временно селище е силно ограничен, по тази причина на място на обекта ще се доставя необходимата голяма механизация в деня, в който тя ще се ползва. На обекта ще домуват само машините, които ще се ползват повече от един ден и тяхното доставяне/извозване от обекта създава затруднения. Всички транспортни средства (товарни коли и самосвали) в края на работния ден ще се прибират в базата на дружеството.*

- *Ще се обезпечат местата на пребиваване на изпълнителския състав, който не е с постоянно местоживееене в гр. Шипка (ако има такива);*

- *Ще се обезпечат транспортни средства за ежедневен превоз на изпълнителския състав до и от строителната площадка“;*

Реализацията на генералния подход за изпълнение на обекта на поръчката ще следва следната етапност на работа: ЕТАП I. – Подготвителен, ЕТАП II. – Изпълнение - Изпълнение на строителни, ремонтни и монтажни работи, ЕТАП III. – Приключване, отчитане и предаване на обекта - Почистване и предаване на работната площадка, ЕТАП IV. – Гаранционна поддръжка.

Описал е «Методология за изпълнение на поръчката», в която е посочил, че ще приложи комплекс от методи като водещите методи ще бъдат: Метод на последователно изпълнение на строителните процеси и на строително-монтажни работи; Метод на едновременно изпълнение на част от строителните дейности; Метод на изпреварващо изпълнение на едни работи спрямо други, когато строителната технология позволява и физически са различни работните полета. За обекта ще прилага последователно изпълнение на конкретните дейности и работи, спазвайки принципа - демонтаж-монтаж/изграждане-довършителни работи и прилагайки принципа на надграждане и изпълнение от вътрешните към външните пластове. Също така за обекта ще прилага и Метода на едновременно изпълнение. Представил е План за работа - етапи и дейности за реализация на строежа. На следващо място участникът е описал мобилизацията на предвидените ресурси за изпълнение. В периода между подписване на договора и подписване на Протокол Образец 2 и 2а ще се изготви РПОИС. Линейният график е представен и в табличен вид – улица, вида дейност, денят, в който започва изпълнението, денят, в който приключва, продължителността и брой работници за изпълнение на съответния дейност.

На следващо място участникът е описал технологичен подход за изпълнение само на следните видове смр: доставка и полагане на трошен камък, демонтаж на бордюри, доставка и монтаж бордюри, доставка и полагане на нови тротоарни настилки, повдигане/сваляне на шахти, битумен разлив, доставка и полагане на асфалтобетон.

Участникът е представил начин на комуникация с възложителя и с участниците в процеса на строителство като е посочил: Встъпителна среща; Регулярни /планирани срещи/; Извънредни срещи; Начини на комуникация.

В „Организационна структура. Разпределение на задачи, отговорности и пълномощия на ключовия персонал“ участникът е описал принципите на управление, които ще прилага при изпълнение на предмета на поръчката. Посочил е, че при едновременно изпълнение на различни видове СМР има застъпване на различни видове бригади на обекта. Посочил е, че *«разпределението на всяка една бригада и тяхната численост е видно от приложения линеен график за изпълнение на поръчката и диаграмата на работната ръка. В линейния календарен график е посочено всеки един вид дейност от каква бригада се изпълнява, също така последователността и взаимнообвързаността на дейностите. Със стрелки ясно е показана последователността и взаимнообвързаността. Също така е отразен критичният път при изпълнение на обекта – дейностите от изключителна важност да бъдат изпълнявани в точно предвидените срокове. В диаграмата на работната ръка е показано във всеки един ден от изпълнението на обекта какви бригади работят едновременно на обекта, също така е отразена тяхната численост.»* Описал е взаимоотношенията в екипа на Изпълнителя. Участникът е описал Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР по договора; Местата със специфични рискове за този обект; Изисквания към строителната площадка; Задълженията, които имат Техническият ръководител съвместно със Специалиста по здравословни и безопасни условия на труд; Задълженията и отговорностите по ЗБУТ на Бригадир на бригада; Задълженията и отговорностите на работниците, изпълняващи СМР; Временно електро захранване – при необходимост или възникване на аварийна ситуация на обекта; План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и на намиращите се на строителната площадка;

В раздел Опазване околната среда, участникът е посочил: Мерки за опазване на околната среда; План за организация на изпълнение на мерките за опазване на околната среда; Атмосферен въздух; Зелена система; Предпазване от замърсяване с отпадъци; Вредни физични фактори; Рекултивация и озеленяване на терените, засегнати от строителството. Посочил е правата и задълженията на ръководителя на обекта и Техническият ръководител.

В раздел Стратегия за вътрешно фирмен контрол за качество на строителните процеси участникът е описал внедрените системи, които има: ISO 9001:2008; ISO 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007; конкретни задължения на длъжностните лица на обекта на поръчката за осигуряване на качеството на извършените СМР, както следва: а/ Квалифициран работник; б/. Бригадир; в/. Технически ръководител; г/. Ръководител на обекта /екипа/; д/. Отговорник за контрола на качеството.

Общо и бланкетно са описани мерките за осигуряване на качеството, без конкретика за обекта, напр: **3.8. Осигуряване на качество при мерките за намаляване на затрудненията (на живеещите в непосредствена близост до обекта) при изпълнение на СМР, както и дейностите за контрол и мониторинга на проявление *ще бъдат заложени и разписани в работната програма и графиците, във всички документи, които управляват качеството.***

*Кратко описание на Програма за управление на риска – Приложение № 2*  
Участникът е посочил, че планирането на реакции на риска е процесът на разработване на варианти и определяне на действия, които увеличават възможностите и намаляват заплахите за осъществяване целите на Договора. Рисковете при изпълнението се състоят в това да се: Анализира и оцени размерът на риска (измерен риск); Внедрят ефективни и икономични механизми за намаляване на риска (минимизиран риск); Постигне убеденост, че рисковете се намират в допустими рамки и остават такива (остатъчен риск). Посочил е,

че управлението на риска включва основно два вида дейности, които се редуват циклично: Оценка (измерване на) риска; Избор на ефективни защитни средства за неутрализиране на рисковете. По отношение на оценения риск са възможни следните действия: ликвидация на риска; намаляване на риска; приемане на риска; преадресация на риска. Съществуват голям брой методологии за управление на риска. Тяхното прилагане зависи от спецификата на организацията и очакваните резултати. Основни методи за идентифициране на рисковете са: Периодична проверка и анализ на вътрешни и външни фактори, които имат пряка или косвена зависимост с резултати от Договора.

Оценка на рисковете се прави на база оценка на възможността да се случат, влияние, взаимна връзка между отделните рискове. Рамката за категоризиране на рисковете може да бъде високо, средно или слабо влияние върху обществената поръчка. Възможността е оценената вероятност да се появи риска; Влиянието е прецененият ефект или резултат от появата на риска; Влиянието на база на: време; разход; качество; обхват; ползи; хора/ресурси; Определяне на стратегии за управление на рисковете: избор на действие. Управлението на риска представлява изпълнението на точно описани процеси с цел да не се допусне промяна в негативно направление на основните планирани и одобрени параметри, свързани с изпълнение на проекта (удължаване срока на проекта, надвишаване бюджета на проекта, отклонение от обхвата и др.). Участникът е представил Матрица за управление на риска. В табличен вид е представил Методология за управление на риска.

Участникът е представил управление на рисковете, дефинирани от възложителя, като е представил по отношение на всеки един посочен риск: Оценка на вероятността за настъпване; Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния риск; Оценка на стойността на риска - Стойност на риска = Вероятност x Въздействие.; Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния риск; Мерките за предотвратяване на риска; Мерките за намаляване на риска.

### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

Комисията констатира редица несъответствия между представената Програма за организация и изпълнение и Линейния календарен график, с предварително обявените от възложителя условия и изискванията на Техническата спецификация, както следва:

1. Представеният Линеен календарен график не съответства на изискванията на Техническата спецификация (стр.16). Не е посочено разпределението на ресурсите, посочени са само бр.работници, не е показана последователността и взаимнообвързаността на дейностите.

2. В представения Линеен календарен график за ул. „Стоил Финджеков” за дейност „реконструиране на съществуващите светофарни уредби“, участникът е предложил 1 к.д. (04.09.2017), която ще изпълни с 0 бр.раб. Комисията счита, че участникът не е предвидил изпълнението на тази дейност.

3. В представената Програма за организация и изпълнение, участникът е посочил, че *«разпределението на всяка една бригада и тяхната численост е видно от приложеният линеен графика за изпълнение на поръчката и диаграмата на работната ръка. В линейния календарен график е посочено всеки един вид дейност от каква бригада се изпълнява, също така последователността и взаимнообвързаността на дейностите. Със стрелки ясно е показана последователността и взаимнообвързаността. Също така е отразен критичният път при изпълнение на обекта – дейностите от изключителна важност да бъдат изпълнявани в точно предвидените срокове. В диаграмата на работната ръка е показано във всеки един ден от изпълнението на обекта какви бригади*

работят едновременно на обекта, също така е отразена тяхната численост.» В представения Линеен календарен график, **не е** отразено разпределението на всяка една бригада, **не е** посочено всеки един вид дейност от каква бригада се изпълнява, **не е** показана последователността и взаимнообвързаността на дейностите, **не е** отразен критичният път при изпълнение на обекта. Диаграмата на работната ръка е по седмици и от нея е видно единствено, че максималният брой работници ще бъде 55.

4. Съгласно представената Програма за организация и изпълнение и Линеен календарен график срокът за изпълнение на проектантската задача (изготвяне на идеен и работен проект) общо е 14 к.д. Съгласно Техническата спецификация на възложителя, обхватът на поръчката са 12 улици с обем около 40 500 кв.м. В Линеен календарен график участникът предвижда геодезическото заснемане по дължината на трасетата да бъде изпълнено за 1 к.д. от 12 бр.раб. В Програма за организация и изпълнение е посочил само един инженер – геодезист. В Линеен календарен график участникът предвижда проектирането по всички части на идейния проект, вкл. съпътстващи замервания да бъде изпълнено за 3 к.д. от 36 бр.раб., както и проектирането по всички части на работния проект, вкл. съпътстващи замервания за 4 к.д. от 36 бр.раб. В Програма за организация и изпълнение е посочил само минимално изискуемия от възложителя проектантски състав, а именно: Ръководител на проектантски екип; Строителен инженер; Строителен инженер „ВиК“, Експерт „Електро-инженер“, Експерт „Ландшафт“, Експерт „ПБ“, Експерт „ПБЗ“, Експерт „ПУСО“, т.е. 8 проектанта. Програмата за организация и изпълнение на задачата „проектиране“ по никакъв начин не кореспондира с представения Линеен календарен график. Съгласно изискванията на Техническата спецификация на възложителя „предложеният линеен график трябва да е в съответствие с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника“ (стр.16).

5. В представената Програма за организация и изпълнение, участникът не е посочил мерки за недопускане затруднение в движението на МПС и хора или мерки за намаляване ограниченията, съгласно изискванията на Техническата спецификация (стр. 15);

6. В представената Програма за организация и изпълнение, т.1.2. Технически – мобилизация на ресурси и материали, участникът е посочил, че *механизацията още преди започване на работа ще бъде обезпечена в база на дружеството, намираща се в близост до гр. Шипка*, както и че *ще се обезпечат местата на пребиваване на изпълнителския състав, който не е с постоянно местоживееене в гр. Шипка*. Комисията извърши справка на интернет адрес <http://directions.somemaps.com/bg> и установи, че механизацията и работниците на участника ще бъдат ситуирани на близо 137 км. разстояние, което счита за съществена пречка за качествено и срочно изпълнение на проекта. Още повече участникът не е описал по никакъв начин как ще организира изпълнението на строителството при положение, че базата и работниците му ще бъдат ситуирани на такова разстояние от обектите на настоящата обществена поръчка. Не на последно място участникът не е описал в Програма за организация и изпълнение как ще организира доставката и полагането на асфалтовите смеси от асфалтовата база в с. Врачанци, която е декларирал, че ще използва за изпълнението на обекта. В Програма за организация и изпълнение, стр. 332, участникът е записал, че „*Транспортирането на сместа до обекта се извършва с покрити с брезент транспортни средства, като времето за транспортиране на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути. Общото време за транспорт и полагане на асфалтовата смес за дрениращо покритие не трябва да превишава 60 минути.*“, но разстоянието е 481,40 км., което е невъзможно да бъде изминато от покрити с брезент транспортни средства за 45 минути.

7. Предвид факта, че участникът не е описал броя и вида на бригадите, както и тяхната ресурсна обезпеченост (механизация, транспорт, брой работници) са трудно проследими представените триизмерни диаграми на механизацията, но от диаграмата за

асфалтополагач е видно разминаването и с Линейния календарен график. Съгласно ЛКГ първото полагане на асфалтобетон е на 06.07. , а натоварването на тази машина е пиково на 02.07- 03.07.

Комисията счита, че представеното Техническо предложение в едно с Линейния календарен график не отговарят на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП и т. 9.2. Техническото предложение от Документацията за участие, комисията предлага участникът „ПСП - Дизайн груп“ ДЗЗД София с оферта с вх.№ 700-00-2027/10.04.2017 г., да бъде **отстранен от процедурата.**

2. Участник № 2 ДЗЗД „АМХ Проект“ е представил Техническо предложение по образец № 6, в което е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на поръчката 285 календарни дни, в т.ч.:
  - 1.1. Срок за изготвяне на Инвестиционните проекти (идейна и работна фаза) за всички подобекти (улици): 63 календарни дни.
  - 1.2. Срок за изпълнение на СМР за всички подобекти (улици): 222 календарни дни.
2. Предложени гаранционни срокове, както следва:
  - 2.1. Предложен гаранционен срок от: 2 години за строителните дейности;
  - 2.2. Предложен гаранционен срок от : 2 години за доставените съоръжения и оборудване и за новопосадената дървесната растителност.

Приложени са:

1. Програма за организация и изпълнение – Приложение № 1 - стр. 6-149;
2. Програма за управление на риска – Приложение № 2 - стр. 150-185;
3. Общ подробен линеен график за видовете работи – стр.186- 195;
4. Диаграма на работна ръка – стр.196;
5. Диаграма на механизацията– стр.197.

*Кратко описание на Програма за организация и изпълнение - Приложение № 1 :*

Раздел I Обща част (стр.9-18) – участникът е определил ключовите моменти след сключване на договор за изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проекта на община Панагюрище: Изготвяне на двуфазни инвестиционни проекти (идейни и работни) за всеки подобект – улици; Съгласуване на работните проекти; Приемане и одобрение на работните проекти от страна на Възложителя и издаване на Разрешения за строеж; Изпълнение на строително-монтажни работи; Осъществяване на авторски надзор по ЗУТ, съдействие при въвеждане на обектите в експлоатация от проектантския екип разработил работните проекти; Изготвяне на екзекутивна документация и кадастрални заснемания на всички обекти в съответствие със ЗУТ, Приемане на изпълнените работи и въвеждане в експлоатация; Гаранционно поддържане на строежа (отстраняване на дефекти в гаранционните срокове).

Дейностите, посочени в тръжна документация на обществената поръчка ще бъдат изпълнявани при спазване на следните условни етапи: **1 Етап** –Мобилизация на екипите в проектирането - работна група от архитекти и инженери по отделните специалности за изготвяне на проектите; **2 Етап** – Изпълнение на проектирането - Изработване на проектна документация във фаза „Идеен проект“, по зададените от Възложителя части – посочени в техническата спецификация. След одобрение от страна на Възложителя, разработване на проектна документация във фаза „Работен проект“; **3 Етап** –

Съгласувателни и одобрителни процедури на проектната документация; - Доклад за съответствие от строителния надзор; - Получаване разрешения за строеж; **4 Етап** – Съставяне на протокол обр. 2; -Мобилизация за изпълнение на строително – монтажните работи; -Съставяне на протоколи и актове по време на строителството; -Временно строителство; -Демонтажни работи; -Управление на отпадъците; -Доставка на необходимите материали и оборудване;-Строително – монтажни работи; -Единични, комплексни и 72-часови изпитвания;-Съставяне на екзекутивна документация; **5 Етап** – Предаване строежа с констативен акт обр. 15 на Възложителя и **6 Етап** – Гаранционна поддръжка на обекта.

Участникът е направил кратко описание на предмета и обхвата на поръчката, на обектите, основна цел и очаквани резултати; Дейностите, които ще изпълнява по време на изпълнение на договора са: - Изпълнение на проектиране – изготвяне на двуфазни инвестиционни проекти (идейна и работна фаза); - Извършване на строителство, съгласно издадените строителни книжа, изпълняване предвиденото в техническата документация и изискванията на строителните, техническите и технологичните правила и нормативи за съответните дейности и изготвяне екзекутивна документация на обектите и предаването им с констативен акт, съгласно ЗУТ; - Контрол на качеството - влагане в строителството на висококачествени материали и строителни изделия, както и качествено извършване на СМР. Материалите ще се доставят със съответните стандартизационни документи, както и „Декларация за експлоатационни показатели (Declaration of Performance/DoP)“ и СЕ маркировка, съгласно изискванията на Европейски Регламент 305/2011. Когато обективни причини налагат замяна на материали, то такава ще се извършва само с такива, които са с еднакво или с по-високо качество от заменените. Няма да се допуска влагането на използвани материали. За всички видове скрити работи ще се правят необходимите протоколи. Влаганите в строителството материали ще отговарят на всички изисквания по качеството БДС/ISO и ще притежават необходимите сертификати за качество, отговарящо на тяхното предназначение. Влаганите при изграждането строителни продукти, съоръжения и устройства се транспортират и складираат в съответствие с указанията на техните производители.; - ЗБУТ и ПБ са задължителни при изпълнение на дейностите, обезопасяване на строителните площадки, спазване по време на работа. Всички дейности по влезлия в сила договор ще се изпълнят при стриктно спазване на строго действащите нормативни документи по БХТПБ; - Осигуряване на сигнализация на движението в района на обекта/ите за осигуряване нормални условия за движение на пешеходците и превозните средства, чрез отбивни пътища или пропускане на движението по съществуващия път; - Изграждане на временно ел. охранване със съответните ел. табла, където се налага; - Изграждане на временно осветление на площадката, където се налага; - Опазване на околната среда - спазват се изискванията за управление на качеството и управление на околната среда и отпадъците по време на извършване на СМР; - Осигуряване на временна строителна база с помещения и тяхното поддържане; - Поддържане на ред и чистота в района на обекта/ите по време на извършването на СМР, като при завършването им ще се предават чисти и освободени от механизация, съоръжения, строителни материали, отпадъци и др.; - Сметосъбиране и сметоизвозване до посочено от Възложителя депо или сметище; - Мерки за информация и публичност - спазване изискванията на Възложителя и ОПРР 2014 – 2020 за изпълнение на мерките при изпълнение на дейностите; - Осигуряване достъп до строителната площадка, помещения, преглед на документи, свързани с изпълнение на възложените дейности, при проверка на място от страна на Възложителя, контролни органи и др., в присъствие на представител на Изпълнителя; - Изпълняване на мерките и препоръките, съдържащи се в докладите на контролиращи органи, от проверки на място; - Екзекутивна документация - изготвяне при завършване на всеки от обектите; - Застраховане на дейностите при изпълнението на СМР; - Недопускане на повреди или разрушение на инженерната



инфраструктура в и извън границите на обектите при осъществяване на действия по изпълнение на СМР; - Предаване на обектите с констативен акт, съгласно ЗУТ; - Гаранционна поддръжка и отстраняване на дефекти в рамките на договорения гаранционен срок.

Раздел II Подход за извършване на дейностите по проектиране и авторски надзор (стр.19-38) – участникът представя: Описание на начините за изпълнение на дейностите по проектирането, включително поддейности и приложими/действащи нормативни актове; Основни изисквания към инвестиционните проекти – участникът описва дейностите, при реализирането на отделните части на проектирането, съгласуването на проектната документация от възложителя и корекции (при необходимост) в рамките на допустимия срок и получаване на разрешение за строителство.; Нормативни документи; Описание на начина на осигуряване на контрол на качеството на крайния продукт – във всички процедури по проверка на проекта; Упражняване на авторски надзор;

Раздел III Подход за извършване на дейностите по строителство– участникът представя:

- Описание на основните видове строително-монтажни работи, включващи: Общо пътни работи – земни работи, пътни работи, асфалтови работи; Бетонови, кофражни и армировъчни работи; Товаро-разтоварни и транспортни дейности; Описание на основните материали и технически ресурси за изпълнение на работите; Технически преимущества;

- Описание на предлагания подход за изпълнение на строителството, предмет на поръчката – участникът представя схема на строителната база; План за доставка съхранение и използване на материалите; Последователност и разпределението във времето на доставките на строителни материали; Изпълнение на строителството – организация на СМР, включваща описание на екипи и специалисти; Описание на техническото оборудване за изпитване и изследване, техниката и механизацията на дружеството, собствените производствени бази и техника за производството на необходимите строителни продукти

- Организация на СМР по улици, включваща описание на дейностите, а именно: I Етап Подготвителни работи и мобилизация след одобряване на инвестиционните проекти, II Етап Изпълнение на СМР за всяка едно от улиците, съгласно приложения график в табличен вид представящ екипи, количества и дни, III Етап Демобилизация;

- Описание на начина за изпълнение на изискванията на Възложителя за осигуряване на безопасност и здраве;

- Описание на начина за изпълнение на изискванията на Възложителя относно осигуряване на контрол на качеството при изпълнение на строителните дейности за реализиране на крайния строителен продукт;

- План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда – участникът описва основните дейности за опазване на околната среда в процеса на строителството и организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда;

- Гаранционно поддържане (отстраняване на дефекти в гаранционните срокове);

Раздел IV Организация на работата и разпределение на задачите в екипа за изпълнение на поръчката – тук участникът описва: Организиране на работите по изпълнение на дейностите по поръчката– включващо програмиране на проектирането, програмиране на строителството, реализиране на вътрешен контрол на изпълнението; Организация на дейностите по строителството; Отношения, взаимовръзки и комуникация с останалите участници в работата по проекта (възложител, държавна и общинска администрация, строителен надзор, собственици на инженерни мрежи и пр.); Разпределение на задачите между експертите в екипа, съобразно уменията и опита им, с представени функциите им при всеки етап от изпълнение на поръчката – участникът

представя механизми за организация на ангажираните експерти, взаимоотношения, отговорности и пълномощия на екипа за управление на проекта.

*Програма за управление на риска – Приложение № 2:*

Участникът представя подход за анализа на риска, етапи при идентификация на риска; Процеси по управление на риска; Видове риск и подход за контролиране на риска като участникът е идентифицирал рисковете, обособени в пет основни групи, а именно: Административни и свързани със законовата нормативна уредба рискове (9 рискове), технически рискове (13 рискове), строителни рискове (5 рискове), времеви рискове (4 рискове), финансови рискове (7 рискове).

- Основни мерки за влияние върху риска и намаляване на риска;
- Представителен анализ на идентифицираните рискове – в табличен вид участникът представя съответния риск, оценка на вероятността, оценка на очакваното въздействие, превантивни мерки, корективни мерки и оценка на стойността на риска;
- Места със специфични рискове и изисквания по БЗ;

Участникът е представил подробен линеен календарен график, включващ проектиране (по обекти), мобилизация на строителството, започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2а, изпълнение на строителството, временната организация на движение, неблагоприятни атмосферни условия, завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, демобилизация. Ясно са отразени сроковете за изпълнение на всеки един подобект/улица. Предложеният линеен график е в съответствие с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР. Представени са диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Представената Работна програма от участника, съдържа всички изискуеми реквизити от документацията за участие и отговаря на поставените изисквания на Възложителя.

### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е представил Работна програма – Приложение № 1, в която е описал последователността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за разработване на инвестиционните проекти, подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Описани са основните СМР. Програмата отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Представена е организацията и мобилизацията на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (проектиране и строителство). Подходът за изпълнение на строителството отчита местоположението на отделните обекти /улицы/, тяхната взаимосвързаност и недопускане затруднение в движението на МПС и хора. Участникът е направил описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. Участникът е представил подробен линеен календарен график, включващ проектиране (по обекти), мобилизация на строителството, започване на строителството - откриване на строителната площадка със

съставяне на протокол обр. 2а, изпълнение на строителството, временната организация на движение, неблагоприятни атмосферни условия, завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, демобилизация. Ясно са отразени сроковете за изпълнение на всеки един подобект/улица. Предложеният линеен график е в съответствие с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР. Представената Работна програма от участника съдържа всички изискуеми реквизити от документацията за участие и отговаря на поставените изисквания на Възложителя.

Участникът е представил Програма за управление на риска – Приложение № 2, в която е представил управление на рисковете, дефинирани от възложителя, като е представил по отношение на всеки един посочен риск: Оценка на вероятността за настъпване; Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния риск; Оценка на стойността на риска - Стойност на риска = Вероятност x Въздействие.; Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния риск; Мерките за предотвратяване на риска; Мерките за намаляване на риска. Отбелязани са местата със специфични рискове. Разгледани са и редица други, извън идентифицираните от възложителя рискове.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че представеният към техническо предложение Линеен календарен график отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът ДЗЗД „АМХ Проект“ с оферта с вх.№ 700-00-2029/10.04.2017 г., се допуска до оценка на техническото предложение.

**3. ДЗЗД „АРС“ Пазарджик** е представил техническо предложение по образец № 6, в което е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на поръчката 120 календарни дни, в т.ч.:
  - 1.1. Срок за изготвяне на Инвестиционните проекти (идейна и работна фаза) за всички подобекти (улици): 30 календарни дни.
  - 1.2. Срок за изпълнение на СМР за всички подобекти (улици): 90 календарни дни.
2. Предложени гаранционни срокове, както следва:
  - 2.1. Предложен гаранционен срок от: 2 години за строителните дейности;
  - 2.2. Предложен гаранционен срок от : 2 години за доставените съоръжения и оборудване и за новопосадената дървесната растителност.

Приложени са:

1. Програма за организация и изпълнение – Приложение № 1 – стр. 5-227;
2. Програма за управление на риска – Приложение № 2- стр. 228-250;
3. Линеен график за видовете работи текстова част– Приложение № 3;
4. Линеен график за видовете работи графична част;
5. Диаграми на работна ръка ;
6. Диаграми на механизацията.

*Кратко описание на Програма за организация и изпълнение:*

А. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности:

1. Увод – тук участникът е включил: 1. Представяне на участника; 2. Предмет на поръчката; 3.Описание на обекта на обществената поръчка – 3.1. Съществуващо положение; 3.2. Предвиждани дейности.

II. Технологичен подход за постигането на целите на договора – участникът представя: 1. Описания на дейностите на изпълнение на поръката - тук участникът разделя изпълнението на поръката на етапи, като представя подробно описание на отделните етапи, а именно: Етап 1: Разработване на инвестиционен проект – фаза „Идеен“ и фаза „Работен проект“ за всяка улица – участникът описва както подготвителните дейности включващи мобилизация на екипа за проектиране, изходни данни и проучване, така и технология за изпълнение на проектирането; Етап 2: Съгласуване и одобряване на работния проект от Възложителя, Консултанта по чл.166 от ЗУТ и Специализираните държавни контролни органи и експлоатационни дружества – за всички улици; Етап 3: Строително-монтажни работи по изпълнение на рехабилитация на уличните настилки, тротоари и зелени площи в град Панагюрище – участникът представя описание на: мобилизация на ресурсите за строителство, подготвителни работи, подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр.2), строително – монтажни дейности за рехабилитация на улични настилки, тротоари и зелени площи в гр. Панагюрище, демобилизация на строителната площадка; Етап 4: Изготвяне на документация, екзекутивни чертежи и кадастрално заснемане и съгласувателни действия по приемане на строежа – участникът представя управлението на проекта, отчитане и предаване на обекта; Етап 5: Упражняване на авторски надзор по време на строителството.

2. Ключови моменти, свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати – участникът определя и описва следните ключови моменти: Ключов момент 1: Изпълнение на инвестиционните проекти качествено и в срок; Ключов момент 2: Изпълнение на строително-монтажните работи качествено и в срок; Ключов момент 3: Защита на подземната инфраструктура и предотвратяване на аварии; Ключов момент 4: Организация на движението; Ключов момент 5: Мерки за намаляване на затрудненията на местното население, при изпълнение на СМР и Осъществяване на строителен надзор и авторски надзор на обектите; Ключов момент 6: Предаване на обектите с Констативен протокол обр.15; В табличен вид участникът представя последователността на изпълнение на всички дейности, от проектирането до предаването на обектите на възложителя, като посочва наименования на съответната дейност, мярка, количество, работни дни, календарни дни, начална и крайна дата и ресурс.

3. Описание на СМР и тяхната последователност – участникът представя строително-монтажните дейности, които ще изпълнява, към всеки един подобект. Описва технологията на изпълнението на СМР, като представя технологични изисквания при изпълнението на основните видове СМР, а именно: почистване на строителната площадка, разкъртане на бетонови бордюри/ тротоари, изпълнение на бетонови бордюри, тротоарни настилки, земни работи, изкопи, основни пластове от зърнести материални материали необработени със свързващи вещества, оформяне на земното легло на пътната настилка, асфалтови работи, превоз асфалтови смеси, първи битумен разлив за връзка, втори битумен разлив, бетонови, кофражни и армировъчни работи, пътни знаци, пътна маркировка, озеленяване, изграждане на детски площадки; Изпълнение на ВОД.

III. Методология и организация за изпълнение на поръката – тук участникът представя: 1. Подход за управление на изпълнението на договора; 2. Организация на ръководството на обекта и ключов персонал, включваща: 2.1. Подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на обекта; 2.2. Разпределение на отговорностите на експертите; 2.3. Техническа обезпеченост на екипа; 2.4. Координация, взаимодействие с Възложителя, надзора и други страни; 3. Инструменти за изпълнение на услугата – участникът описва 3.1. Методи за изпълнение на услугата; 3.2. Мерки за управление на качеството, които включват Вътрешен контрол при изпълнение на поръката; Нормативно законодателство; 3.3. Опазване на околната среда по време на строителството; 3.4. Осигуряване на безопасни и здравословни условия на

труд – участникът описва мерките и изискванията, които ще се спазват, за да се осигури безопасност и здраве при изпълнението на обекта.

Участникът е приложил Линеен график за видове работи – участникът представя подробен линеен график (в две части – текстова и графична), диаграми на работната ръка и диаграми на механизацията.

*Кратко описание на Програма за управление на риска:*

IV. Управление на риска– участникът представя 1. Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и представя програма за управление на риска. Участникът идентифицира рисковете, които е възможно да повлияят на проекта като за всеки риск представя оценка на въздействие, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска и мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска за следните рискове: 1. Липса/ недостатъчна координация в сътрудничеството между заинтересованите страни в рамките на проекта; 2. Липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на инженеринга в рамките на поръчката; 3. Промени в законодателството на България, промени в изискванията във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора; 4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; 5. Времеви рискове;

#### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е представил Работна програма – Приложение № 1, в която е описал последователността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за разработване на инвестиционните проекти, подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Описани са основните СМР. Програмата отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката. Представена е организацията и мобилизацията на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (проектиране и строителство). Подходът за изпълнение на строителството отчита местоположението на отделните обекти /улици/, тяхната взаимосвързаност и недопускане затруднение в движението на МПС и хора. Участникът е направил описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. В предложения линеен са обхванати всички дейности: проектиране и всички СМР, дни за неблагоприятни атмосферни условия, срок за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2а и срок за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, временната организацията на движение, ясно са отразени сроковете за изпълнение на всеки един подобект/улица. Предложеният линеен график е в съответствие с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР. Представената Работна програма от участника съдържа всички изискуеми реквизити от документацията за участие и отговаря на поставените изисквания на Възложителя.

Участникът е представил Програма за управление на риска – Приложение № 2, в която е представил управление на рисковете, дефинирани от възложителя, като е

представил по отношение на всеки един посочен риск: Оценка на вероятността за настъпване; Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния риск; Оценка на стойността на риска - Стойност на риска = Вероятност x Въздействие.; Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния риск; Мерките за предотвратяване на риска; Мерките за намаляване на риска.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът ДЗЗД „АРС“ Пазарджик с оферта с вх.№ 70-00-2223/25.05.2017 г., се допуска до оценка на техническото предложение.

3. Участник № 5 ДЗЗД „Виа проектиране Панагюрище“ е представил техническо предложение по образец № 6, в което е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на поръчката 120 календарни дни, в т.ч.:
  - 1.1. Срок за изготвяне на Инвестиционните проекти (идейна и работна фаза) за всички подобекти (улици): 30 календарни дни.
  - 1.2. Срок за изпълнение на СМР за всички подобекти (улици): 90 календарни дни.
2. Предложени гаранционни срокове, както следва:
  - 2.1. Предложен гаранционен срок от: 2 години за строителните дейности;
  - 2.2. Предложен гаранционен срок от : 2 години за доставените съоръжения и оборудване и за новопосадената дървесната растителност.

Приложени са:

1. Програма за организация и изпълнение – Приложение № 1;
2. Програма за управление на риска – Приложение № 2;
3. Линеен календарен график за видовете работи;
4. Диаграма на работна ръка – стр.119;
5. Диаграма на работна ръка от стр. 119-1 до стр. 119-18.

*Кратко описание на Програмата за организация и изпълнение – Приложение № 1*

В представената програма участникът в т.1 е посочил основните етапи на изпълнение на поръчката, като ги е разделил на проектиране и строителство, които е разделил на отделни подетапи. Етап „Проектиране“ е разделил на следните подетапи:

- Подетап 1 „Мобилизация на експертите“, в който е включил: описание на дейността, логическа обвързаност с останалите дейности, ключови моменти и очаквани резултати и продукти;

- Подетап 2 „Предпроектни проучвания“, в който е включил: описание на дейността; първоначално проучване „на терен“; геодезическо заснемане; събиране, анализ и оценка на други данни, необходими за реализиране на проекта - климатични, метеорологични и пр. данни за района; събиране, анализ и оценка на наличния картов и планов материал по отношение на пълнота и актуалност на информацията; проучвания на мрежите на техническата инфраструктура, както и на основните съоръжения по тях; и очаквани резултати и продукти;

- Етап 3 Изготвяне и съгласуване на проект във фаза „Идеен проект“, в който е включил: описание на дейността; посочил е отделните проектни части, по които ще изготви идейния проект; описал е съдържанието им; посочил е общите изисквания, които ще спазва при подготовката. Посочил е ключовите моменти по време на взаимовръзката между отделните дейности в етапа, както следва: Съгласуване между отделните части; Междинна среща с възложителя за съгласуване на проектите; Съгласуване и заверка на изработения идейен проект; Размножаване, комплектуване, подписване и печатване на проектите; Съгласуване на проекта със съответните институции; Ключови моменти и очаквани резултати;

- Етап 4 Изготвяне и съгласуване на проект във фаза „Работен проект“, в който е включил: описание на дейността; посочил е отделните проектни части, по които ще изготви идейния проект; описал е съдържанието им; посочил е общите изисквания, които ще спазва при подготовката. Посочил е ключовите моменти по време на взаимовръзката между отделните дейности в етапа, както следва: Съгласуване между отделните части; Междинна среща с възложителя за съгласуване на проектите; Нанасяне на окончателни корекции и направа на подробни количествени и количествено-стойностни сметки; Завършване на проектите; Съгласуване и заверка на изработения работен проект; Размножаване, комплектуване, подписване и подпечатване на проектите; Съгласуване на проекта със съответните институции; Ключови моменти и очаквани резултати;

- Етап 5 Авторски надзор – в този етап участникът е описал, че при изпълнението на обекта проектантите ще контролират: - количеството и съответствието на влаганите материали; - отлагането на точната геометрия на обектите; - достигането на заложените в проекта котни; -подготвената основа под съоръженията; - котни на полагане на инсталации; - необходими изпитвания; - изграждането на съоръжения; -полагането на асфалта; - лабораторни проби; - изкопни мероприятия; - изпълнение на ПБЗ и ПУСО.

Етап „Строителство“ е разделил на следните подетапи:

- Подетап 1: Подготвителни работи, в които участникът предвижда да изпълни всички дейности, необходими за успешното стартиране на строителството.

- Подетап 2: Изпълнение на строителството, в които е посочил видовете СМР по обекти.

- Подетап 3: Подготовка за предаване на обекта и приемане на обекта, в които е включил следните дейности: Събиране на екзекутивна документация за изпълнението на строителството и предаването ѝ на Възложителя и Надзора; - Извършване на демобилизация, включваща разрушаване на останалото временно строителство, почистване на обекта и околностите му и възстановяване на евентуални нанесени щети на трети лица; - оглед на обекта от Възложителя; - Съставяне и предаване на актове и протоколи по наредбата.

В т. 2 участникът е описал последователността и взаимнообвързаността на изпълняваните дейности, като е посочил, че последователността на изпълнение на поръчката е нагледно показана в приложения линеен график. Изпълнението на проектирането за всяка улица ще стане паралелно, за да се съкрати срокът за изготвяне на проекта. Посочил е продължителността на видовете СМР на всяка улица поотделно.

В т.3 участникът е представил описание на видовете СМР. В т. 4 участникът е описал организацията и мобилизацията за изпълнение на поръчката. На първо място е описал организацията и ресурсната обезпеченост по време на проектирането в представената фигура 1 на стр.64. В следващата подточка е посочил ресурсната обезпеченост, като софтуерни продукти и собствената техника за работа в офис и работа на място за проучвателните и проектни работи. На следващо място е посочил организацията и мобилизацията по време на изпълнение на строителството, описал е организацията за изпълнение. Представил е организационна схема на процеса на строителството, както и мобилизация на ресурса в табличен вид.

В точка 5 участникът е представил Мерки за намаляване на ограниченията при изпълнение на поръчката. Посочил е възможните ограничения, които могат да възникнат в процеса на изпълнение на строително-ремонтните работи. На следващо място участникът е посочил мерките за намаляване на ограниченията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите и туристите на Панагюрище.

В В точка 6 участникът е представил Контрол на качеството за изпълнение и план за управление на качеството. Описал е на първо място методите и мерките за вътрешен

контрол в процеса на проектиране. Мерките за контрол на качеството в процеса на строителството.

Участникът е представил Линеен календарен график по улици, видове работи – по етапност и последователност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила, с ясно отразени сроковете за изпълнение на всеки един подобект/улица. Участникът не е предвидил временната организация на движение в ЛГ. Представени са диаграми на работната ръка и механизацията. В представените диаграми с наименование диаграма на работна ръка, в които е посочено, че са за: товарен автомобил -119-1, мини-челен товарач – 119-2, автогрейдер – 119-3, вибрационна трамбовка– 119-4, челен товарач – 119-5 и гмен валак – 119-6 участникът не е положил подпис, както е направил по отношение на останали от 119-7 до 119-18 .

*Кратко описание на Програмата за управление на риска – Приложение № 2;*

В представената програма за управление на риска участникът е посочил, че управлението на риска като процес включва: - идентификация на рисковете; - качествен и количествен анализ на риска; - планиране на действия за преодоляване на риска, включващо избягване на риска; минимизиране на ефекта при сбъждане на риска; планове за извънредни действия; - следене и контролиране на риска. На следващо място участникът е определил стратегии за управление на рисковете: избор на действие, където е включено: - предпазване; - ограничаване; -трансфериране; - приемане; - овладяване. На следващо място е определил параметрите на риска: - вероятност; -въздействие; - стойност на риска. В представената програма за управление на риска участникът е описал в табличен вид по отношение на всеки един от посочените рискове от възложителя вероятността от настъпване, очакваното въздействие, стойност на риска, засегнатите дейности, мерки за предотвратяване и мерките за преодоляване на стр. 99-117 включително.

## **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

Комисията констатира несъответствия между представената Програма за организация и изпълнение и Линеиния календарен график, с предварително обявените от възложителя условия в документацията за участие и с изискванията на Техническата спецификация, както следва:

1. Представеният Линеен календарен график не съответства на изискванията на Техническата спецификация (стр.16). Не е посочена етапността и последователността на изпълнение на дейност „проектиране”. Участникът е предвидил 10 к.д. за изготвянето на идейните проекти за всички подобекти и 20 к.д. за изготвянето на работните. Съгласно представената Програма за организация и изпълнение, дейност „Проектиране“ се изпълнява на следните подетапи: Подетап 1 „Мобилизация на експертите“, Подетап 2 „Предпроектни проучвания“, Етап 3 Изготвяне и съгласуване на проект във фаза „Идеен проект“, Етап 4 Изготвяне и съгласуване на проект във фаза „Работен проект”, като същите не са отразени в Линеиния календарен график, от което не става ясна продължителността и обвързаността на отделните етапи в изпълнение на дейността.

2. Представеният Линеен календарен график не съответства на изискванията на Техническата спецификация (стр.16). Участникът не е предвидил организацията и осъществяването на временната организация на движението. В представената Програма за организация и изпълнение, участникът е посочил, че след подписване на договора за изпълнение на поръчката и преди стартиране на строителните дейности ще изготви Проект за Временна Организация на Движението и сигнализация при експлоатация, която ще съгласува с компетентните органи на КАТ и Областно Пътно Управление. Този



проект не е включен в дейност „проектиране”, въпреки, че се изпълнява в този период, както и в дейност „изпълнение на строителството”. В Линеиния календарен график участникът не е предвидил ден/дни за осъществяване на временната организация на движение, съгласно изискванията на Техническата спецификация на възложителя. С оглед констатираното несъответствие (в представения линеен график участникът не е предвидил дни за въвеждане на временна организация на движението) комисията счита, че не може да изиска писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото техническо предложение и по конкретно на линеиния график, което е недопустимо, съгласно чл.104, ал.5, изр.трето.

3. Представеният Линеен календарен график не съответства на предварително обявените от възложителя условия в образец 6 – Техническо предложение. Съгласно образца: *Срок за изпълнение на СМР за всички подобекти (улици): ..... календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа - Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (за всички подобекти) - Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от цитираната Наредба.* В представения ЛКГ участникът не е предвидил ден/дни за подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за всички подобекти. В описателния документ - Програма за организация и изпълнение и Линеиния календарен график, всеки един подобект/улица приключва с дейност: *обектът завършва с провеждане на необходимите изпитвания, подготовка за предаване и предаване с необходимите актове и протоколи,* които независимо от обема и сложността на подобектите е 3 к.д. Така представените Програма за организация и изпълнение и Линеиния календарен график не дават яснота за датата на подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (за всички подобекти), т.е за строежа като цяло, каквото е изискването на възложителя. Нормативно установената съгласно чл. 7, ал. 3 т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. дейност по предаването на строежа и строителната документация от строителя на възложителя безспорно отнема на изпълнителя технологично време – 1, 2 или повече дни и следва да бъде предвидена от участника, съответно и заложена в линеиния график за изпълнение на поръчката, а последният, задължително описва и визуализира всички видове работи, времетраенето и тяхната технологичната последователност. Съставените и оформени, съгласно изискванията на Наредба № 3, актове и протоколи, имат доказателствена сила при установяване на обстоятелствата, свързани със започване, изпълнение и въвеждане в експлоатация (приемане) на строежите, което обуславя необходимостта такъв срок задължително да бъде предвиден от участника. С оглед констатираното несъответствие (в представения линеен график участникът не е предвидил дни за Подписване на констативен акт обр.15) комисията счита, че не може да изиска писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото техническо предложение и по конкретно на линеиния график, което е недопустимо, съгласно чл.104, ал.5, изр.трето.

4. Съгласно представената Програма за организация и изпълнение, етап „строителство” започва с **Подетап 1: Подготвителни работи.** Подготвителният етап включва изпълнението на всички дейности, необходими за успешното стартиране на строителството. Тези дейности включват: - Среща с Възложителя, Строителния надзори проектантите за представяне на ръководния екип за изпълнение на строителството и запознаване на екипа с предмета на поръчката и изискванията за изпълнението ѝ.; - Работна среща на техническите ръководители с проектантския екип за уточняване на изискванията им; - Среща с експлоатационните предприятия, запознаване със съществуващите съоръжения и проводи на техническата инфраструктура в района на

извършване на строително-монтажните работи и тяхното трасиране. Уточняване на начина на комуникация със стопанисващите дружества в случай на евентуални аварии; - Среща с представители на КАТ и РСПАБ за уточняване на техните изисквания, начина на постоянна комуникация и начина на комуникация при извънредни ситуации; - Подготовка на документи за подписване на протокол Образец 2а; - Подписване на договор за охрана на строителната площадка; - Предложение за одобрение на информационни табели, изработката им и монтаж на видни места; - Подписване на договори с производители и доставчици и изготвяне на график за доставка на материали; - Уточняване на местата за депониране на земни маси, строителни отпадъци и др. и получаване на разрешение за използването им; - Изграждане на временно строително селище, включващо: Изграждане на временни подходи за вход и движение на механизацията в площадката; Изграждане на временна строителна площадка; Изграждане на временни помещения за офиси на персонала и санитарно-битови нужди; Изграждане на необходимите покрити и открити складови зони за инструменти, механизация и материали; Осигуряване на временно електрозахранване, водоснабдяване, интернет връзка и др.; Осигуряване на охрана на площадката; Отводняване на площадката; Изграждане на автомивки за механизация, ако е необходимо. В Представения Линеен календарен график за всеки подобект/улица участникът е предвидил 1 к.д. за „подготвителни работи – подписване на протокол 2а-мобилизация”, които дейности се изпълняват от 4 бр.раб. Чисто технологично 4 бр. работници за 1 к.д. не са в състояние да изпълнят предвидените в Програмата „подготвителни дейности”. Несъответствието между описателният документ (Програма за организация и изпълнение) и Линеиния календарен график, определящ етапността, последователността и времетраенето на всяка дейност не дава яснота на Комисията относно реалния срок на изпълнение на обектите по отделно и на строежа като цяло.

5. Представената Програма за организация и изпълнение не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, на изискванията на Техническата спецификация и на нормативната уредба, а именно: участникът е предвидил за идейните проекти да бъдат изготвени и съгласувани от изпълнителя следните проектни части: **Част „Геодезическа“ /при необходимост/; Част „Конструкции“; Част „Пътна“ /при необходимост/; Част „Паркоустройство и Благоустройство“ /изготвен в два варианта/; Част „ВиК“ /при необходимост/; и Част „Електротехническа“ /при необходимост/.** Съгласно Наредба 4 от 21.05.2001г., чл. 16. (1) Идейният проект може да се изработва в една или повече проектни части в зависимост от вида, характера, сложността и спецификата на съответния обект и неговите подобекти както следва: 4. за обекти, за които определяща и водеща е съответна част на проект за техническа инфраструктура - съответната част на техническата инфраструктура (... за пътища, ... и др.), самостоятелна или придружена от част конструктивна, геодезическа и др.; 5. за обекти, за които определяща и водеща е част паркоустройство и благоустройство - част паркоустройство и благоустройство, самостоятелна или придружена от част архитектурна, необходимите инсталационни части, част геодезическа и др. Възложителят изрично е изискал в Техническата спецификация *Идейният и Работният проект се изработват в обхват и съдържание съгласно изискванията на Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.* (стр.5) Изготвянето на идейния проект в обхват по преценка на изпълнителя – при необходимост, не дава яснота за продукта, който ще получи възложителя на всяка фаза от проектирането. В Програмата си участникът е предвидил „*След приключване на необходимите съгласувания и отстраняване на евентуални забележки към проекта в хода на процедурите по съгласуване, Изпълнителят предава на Възложителя с приемо-предавателен протокол изработените проекти в обхвата на поръчката в съответните оригинали на хартиен носител и електронен носител. В случай, че бъдат констатирани забележки в доклада за оценка на съответствието, Изпълнителят ще ги отстрани в най-кратък срок.*”

Участникът е предвидил и допълнителен срок за доработка на проектите, т.к. срокът за съгласуване и отстраняване на забележки не влиза в срока за изпълнение на дейността „проектиране“. Тези предварително заложиени от участника условия по предаване на проектите, не дават яснота относно реалния срок за изпълнение на проектирането. Горното дава основание да се заключи, че Участникът не доказва по безспорен начин реалния срок за изпълнение на проектирането, още повече, че този срок участва с тежест 40% във формирането на оценката по показател „Срок за изпълнение (СИ)“ от методиката. Аргумент в подкрепа на горното е, че наличието на несъответствие в техническото предложение (програмата) и линейния график, би довело до неравнопоставеност между участниците и до невъзможност да се прецени кой в действителност е оферираният от участника срок за изпълнение с оглед прилагане на методиката за оценка. Във връзка с констатираното несъответствие, комисията счита, че не може да изиска писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото техническо предложение в частта „срок за изпълнение на проектирането“ или на „линейния календарен график“, което е недопустимо, съгласно чл.104, ал.5, изр.трето.;

Комисията счита, че представеното Техническо предложение в едно с Линейния календарен график не отговарят на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, в този смисъл е и съдебната практика (Решение № 1189 от 12.09.2014 год. на КЗК).

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и т. 9.2. Техническото предложение от Документацията за участие, комисията предлага участникът **ДЗЗД „ВИА Проектиране Панагюрище“** София, с оферта с вх. № 70-00-2227/25.05.2017 г. да бъде **отстранен от процедурата.**

### III. До оценка на техническите предложения се допускат участниците:

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка:

№	Участник	Срок СМР	Оценка ССМР	Срок проектиране	Оценка СП	Оценка СИ
1.	ДЗЗД „АМХ Проект“	222	24,32	63	19,05	43,37
2.	ДЗЗД „АРС“ Пазарджик	90	60	30	40	100,00

### IV. До отваряне на ценовите предложения се допускат участниците:

Участник	Отценка по показателя Срок за изпълнение (СИ)
ДЗЗД „АМХ Проект“	43,37
ДЗЗД „АРС“ Пазарджик	100,00

Комисията обяви на сайта на Община Панагюрище <https://panagyurishte.nit.bg/> в раздел „Профил на купувача“ на следния линк: <https://panagyurishte.nit.bg/proceduri-pozop/inzhenering-za-izplnenie-na-rehabilitacziya-na-ulichni-nastilki,-trotoari-i-zeleni-ploshhi-v-grad-panagyurishhe/> и на таблото за съобщения на Община Панагюрище, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 18.07.2017г. от 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Панагюрище.

Комисията приключи работата по Протокол № 2 на 10.07.2017 год.

На 18.07.2017 г. от 11:00 се проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 10.07.2017 год., както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание присъства Кристина Димитрова Петрова - упълномощен представител на ДЗЗД „АРС“.

I. Председателят на Комисията обяви допуснатите до този етап оферти на участниците, като обяви получените оценки по показателя за оценка: срок за изпълнение.

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Участник ДЗЗД „АМХ Проект“, с подадена оферта с вх.№ 700-00-2029/10.04.2017 г.

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена цена в размер на 3 183 952,96 лв. (словом: три милиона сто осемдесет и три хиляди деветстотин петдесет и два лева и 0,96 ст.) без ДДС.

2. Участник ДЗЗД „АРС“ Пазарджик с подадена оферта с вх.№ 70-00-2223/25.05.2017 г.,

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ изготвено по образеца от документацията и съдържащо следната предложена цена в размер на 3 531 035,36 лв. (словом: три милиона петстотин тридесет и една хиляди тридесет и пет лева и 0,36 ст.) без ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения Председателят на комисията закри откритото заседание и работата на Комисията приключи.

На 24.07.2017г. в 09.00 часа комисията, в редовен състав, се събра на закрито заседание, като задачата ѝ беше да извърши преглед на ценовите предложения за съответствие с изискванията на Възложителя

Комисията извърши проверка за съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, в т.ч. и за аритметични грешки и установи, че предложенията отговорят на изискванията.

III. Комисията извърши оценка по показателя „Обща цена за изпълнение на поръчката“ (ЦИ) и комплексната оценка и класира офертите съгласно одобрения критерии „икономически най-изгодна оферта“:

Участник	Оценка СИ	Предложена цена	Оценка ЦИ	КО = СИ x 40 % + ЦИ x 60 %
ДЗЗД „АМХ Проект“	43,37	3 183 952,96	100	77,35
ДЗЗД „АРС“ Пазарджик	100	3 531 035,36	90,17	94,10

**Класиране:**

I-во място – участник ДЗЗД „АРС“ Пазарджик, с комплексна оценка – 94,10 точки;

**II-ро място** – участник ДЗД „АМХ Проект“, с комплексна оценка – 77,35 точки;  
Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: **Инженеринг за изпълнение на рехабилитация на улични настилки, тротоари и зелени площи в град Панагюрище** с класирания на I-во място участник.

Комисията приключи работа със съставянето на Протокол № 3 на 24.07.2017 год.

Настоящият доклад е съставен на 24.07.2017 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол № 1 от 07.06.2017 год., Протокол № 2 от 10.07.2017 год., Протокол № 3 от 24.07.2017 год.

Председател: .....  
инж. Красимира Георгиева

и Членове:

1. ....

Александър Хрисимов

2. ....

Ваня Едрева

3. ....

Катя Първанова

4. ....

инж. Мая Богданова

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 25.07.2017 год.

Предал: .....

Председател на комисията  
инж. Красимира Георгиева

Приел: .....

Възложител

Никола Белишки

Кмет на Община Панагюрище

